

## KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

<b>Összegezés az ajánlatok elbírálásáról</b>	
<b>I. szakasz: Ajánlatkérő</b>	
<b>I.1) Név és címek<sup>1</sup></b> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)	
Hivatalos név: Tóth Bálint Attila egyéni vállalkozó	
Postai cím: Finkei út 47.	
Város: Edelény	Postai irányítószám: 3780
<b>II. szakasz: Tárgy</b>	
<b>II.1) Meghatározás</b>	
<b>II.1.1) A közbeszerzés tárgya:</b> "Trágyatároló és trágyalégyűjtő építése a 3780 Edelény, Finkei út 47. szám alatti ingatlanon (Projekt azonosítója: 1758381933)"	
<b>II.2) A közbeszerzés mennyisége</b>	
<b>II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:</b> Szigetelt beton aljzatú, fedett trágyatároló szín létesítése Trágyatároló: 270,9 m2 hasznos alapterületű, 2,7m oldalfal magasságú szigetelt beton anyagú, fedett kialakítású. Átlag 4m tárolási magassággal kalkulálva kb 1100 m3 trágya tároló kapacitás. A tároló fedése acélszerkezettel, trapéz lemezes fedéssel. A trágyatárolóhoz kapcsolódó csurgalégyűjtő kialakítása: 15,75 m3 Síkbeton karámterület kialakítása Istállókhöz kapcsolódó kifutó, karám: 436,2 m2 beton burkolatú Szilárd burkolatú szigetelt komposztáló-trágyatároló tér Komposztáló tér: 404,86 m2 beton burkolatú Szilárd beton, vagy aszfalt burkolatú telepi közlekedő út Istállókat trágyatárolóval összekötő belső telepi út: 308,05m2 + 275,24m2 Nyitott felszíni csapadék elvezető, illetve szikkasztó árok kialakítása 100 fm 2015. júliusában készült talajszerkezeti jelentés szerint az altalaj felsőbb (cca. 50-90cm) rétegeit zavart anyagú feltöltés fedi. Fedőréteg alatt változó minőségű alapozásra alkalmas, kötött rétegek találhatóak. Alapozási sík: terepszint alatt 30cmre. A jelenlegi rétegeket átlagosan 80cm vastagságban ki kell cserélni, a zavart anyagú feltöltést el kell távolítani Talajvízre kell számítani, a mértékadó talajvízszint 128,50mBf vehető fel. Terepszint alá mélyülő műtárgyakat felúszás ellen méretezni szükséges! Talajvíz szulfát tartalma miatt beton környezeti osztály min. XA1 Az épület ereszvezeinek és a lehulló csapadék elvezetését meg kell oldani, szikkasztás nem alkalmazható! Rendezett terepszint 129,0mBf-en, vagy magasabb síkon létesítendő! Alapozási mód: lemezalapozás Funkcióból adódóan a trágyalé fokozottan agresszív kémhatása miatt a betonszerkezeteket XA3 környezeti kitéti osztályba kell sorolni és szulfátálló betonból kell megépíteni! Az alaplemez és falszerkezet 30cm-es vastagsággal épül vízzáró kivitelben, betonminőség: C30/37-XC4-XA3-XV2(H)-XF1-16-F3 (szulfátálló cement adagolással), betonfedés: 4,0 cm. Alaplemez és felmenő falak munkahézagait SIKÁ profillal szükséges tömíteni. Alaplemez kivitelezése kiviteli tervek szerint készülhet. Falszerkezet kialakítása A trágyatároló fal és oszlopai mon. vb. szerkezetből épülnek, falvastagság 30cm, betonminőség: C30/37-XC4-XA3-XV2(H)-XF1-16-F3 (szulfátálló cement alkalmazásával), betonfedés: 4,0 cm. A lefedés könnyűszerkezetes tetőburkolatú, nyitott oldalfalú acél tartószerkezetű vázzal épül. A 6,0m-ként elhelyezett egyhajós keretek térbeli merevségét a térbeli merevítő rendszer (tetősíkban elhelyezett szélrács és függőleges hossz-kötés) biztosítja. Pillérek az alaptestekről tőcsavaros (csuklós modell) indulnak. Felül a gerendákkal sarokmrev, kiékelte csomóponttal kialakított IPE300-es szelvényekkel készülnek. A tetőszelvények Z120-es profilból készülnek. Tetőlefedés LINDAB LTP 45 trapézlemezzel készül. A tetőszerkezeti és oldalfal elemeket szélszívás elleni rögzítésére fokozottan oda kell figyelni! Anyagminőségek Betonminőségek: monolit vb. szerkezetek: C30/37-XC4-XA3-XV2(H)-XF1-16-F3 Betonacél: S500B	

<p>betontakarások: 4,0cm  Szerkezeti acél: S235 JR G  Sarok és tompavarratok: MSZ EN 5817 szerint „B” minőségű  Varrat méretek:  - minimális gyökméret 3mm  - a tompavarratok teljes keresztmetszetűek  - sarokvarratok körbemenőek  - összméret a vékonyabb alapanyag 0,7 szeresével egyenlő</p> <p>Építési telek paraméterei:  - Beépítés módja: szabadonálló  - Építési telkek területe: 68765 m<sup>2</sup>  Hrsz: 0324/4</p> <p>Épület paraméterei – tervezett állapot:  - Építmény szintszáma: földszint  - Földszint padlóvonal: +0,02  - Járdaszint: -0,05 m  - Az épület hasznos (nettó) alapterülete: 270,90 m<sup>2</sup>  - Építmény bruttó alapterülete: 341,00 m<sup>2</sup></p> <p>Helyiségkimutatás  Helység neve: Trágyatároló  mellvédmagasság (m): 2,70  Alapterület (m<sup>2</sup>): 341,00</p> <p>Alkalmazott anyagok és szerkezetek:  - Alapozás: Az pillérek alá pontalapok készülnek statikai tervek szerint.  - Szigetelések: Az épület vízszintes talajpára elleni szigetelését az épület teljes felületén lefektetett, legalább 10 cm szélességben lángolvasztásos hegesztéssel felületfolytonosított Villas poliészterfátyol hordozórétegű SBS modifikált bitumenes vastaglemez beépítésével biztosítani szükséges. A szigetelés fölé új vízzáró, szulfátálló vasalt aljzat kerül a tervezett lejtések figyelembe vételével.  - Lábazati fal +2,70 m-ig, valamint az alaplemez vízzáró és szulfátálló vasbetonból készülnek statikai tervek szerint (szulfátálló cement adagolással).  Az épületekben keletkező csurgalékok elvezetését a padlóburkolat aljzatának lejtéseivel biztosítjuk. A vasbeton aljzatok, mellvédfalak vízzáróak és szulfátállóak. A csurgalékok tárolása a terven feltüntetett trágyalégyűjtőben történik. A csurgalék gyűjtők vízzáróságát ugyancsak biztosítani kell a gyűjtők betonszerkezete szintén vízzáró és szulfátálló betonból készül. A kialakításukra külön metszet rendelkezik.  - Függőleges teherhordó szerkezet: Az alépítményre kerülő pillérek LINDAB szerkezetű, vagy azzal műszakilag egyenértékű acél pillérek. Az acélszerkezet merevségét andráskereszt biztosítja oldalfalon és tetőszerkezeten.  - Tetőszerkezet: Lindab vagy azzal egyenértékű acél tartók, Z szelemenek. Javasolt a környezeti hatások fokozott igénybevétele miatt az acélszerkezet tüzhorganyzott kivitelben való kialakítása.  - Tetőhéjalás: A tetőhéjalás Lindab trapézlemez beépítésével kerül kialakításra.  - Kémény: -  - Bádogosmunkák: az épületen Lindab ereszcsonna és lefolyócsövet kell elhelyezni. Az épület környezetében keletkezett esővízek elvezetését járdák, csepegtetőjárdák kiépítésével, azok épülettől való lejtésének megadásával biztosítani szükséges.</p> <p>CPV kód:  45000000-7 Építési munkák  45213240-7 Mezőgazdasági épületek kivitelezése  45262310-7 Vasbetonozás  45223210-1 Acélszerkezetek építése</p>
<b>IV. szakasz: Eljárás</b>
<b>IV.1) Meghatározás</b>
<b>IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:</b> Kbt. Harmadik Rész, XVII. Fejezet
<b>IV.1.2) Az eljárás fajtája:</b> Kbt. 115.§ (1) bekezdés szerinti nyílt eljárás
<b>IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:</b> -
<b>IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:</b> -
<b>IV.2) Adminisztratív információk</b>

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel<sup>2</sup>**A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] /S [ ] [ ] [ ] - [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] / [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> (2017/04/11)****IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup> -****IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup> -**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

**V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>****A szerződés száma:** [-] **Rész száma:** <sup>2</sup> [-] **Elnevezés:** "Trágyatároló és trágyalégyűjtő építése a 3780 Edelény, Finkei út 47. szám alatti ingatlanon (Projekt azonosítója: 1758381933)"

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup> -****V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**I. AJÁNLAT:**

Ajánlattevő neve: Bódva House Építőipari és Kereskedelmi Kft.

Székhelye: 3764 Bódvarákó, Szabadság út 46.

Adószáma: 23421486-2-05

Sor-Szám	Megnevezés	HUF
1.	Ellenszolgáltatás összege (nettó vállalkozói díj) (HUF)	90 575 264
2.	ÁFA (HUF)	FAD
3.	Ellenszolgáltatás összege (bruttó vállalkozói díj) összesen (HUF)	90 575 264
		ÉV
4.	Vállalt garancia ideje években meghatározva [legalább 2 – legfeljebb 5 év]	2
		NAPTÁRI NAP
5.	2017. szeptember hó 1. napi teljesítési véghatáridőhöz képest, hány naptári nappal korábban teljesít (naptári napokban megadva) [maximum 60 nap]	0

**II. AJÁNLAT:**

Ajánlattevő neve: Fedrid Kft.

Székhelye: 3780 Edelény, Tompa M. u. 2/A.

Adószáma: 14939772-2-05

Sor-	Megnevezés	HUF
------	------------	-----

Szám		
1.	Ellenzolgáltatás összege (nettó vállalkozói díj) (HUF)	93 936 287
2.	ÁFA (HUF)	-
3.	Ellenzolgáltatás összege (bruttó vállalkozói díj) összesen (HUF)	93 936 287
		ÉV
4.	Vállalt garancia ideje években meghatározva [legalább 2 – legfeljebb 5 év]	2
		NAPTÁRI NAP
5.	2017. szeptember hó 1. napi teljesítési véghatáridőhöz képest, hány naptári nappal korábban teljesít (naptári napokban megadva) [maximum 60 nap]	0

### III. AJÁNLAT:

Ajánlattevő neve: Takács és társa Kft.

Székhelye: 3526 Miskolc, Bajcsy-Zs út 15 sz.

Adószáma: 11804523-2-05

Sor-Szám	Megnevezés	HUF
1.	Ellenzolgáltatás összege (nettó vállalkozói díj) (HUF)	93 074 486
2.	ÁFA (HUF)	0
3.	Ellenzolgáltatás összege (bruttó vállalkozói díj) összesen (HUF)	93 074 486
		ÉV
4.	Vállalt garancia ideje években meghatározva [legalább 2 – legfeljebb 5 év]	2
		NAPTÁRI NAP
5.	2017. szeptember hó 1. napi teljesítési véghatáridőhöz képest, hány naptári nappal korábban teljesít (naptári napokban megadva) [maximum 60 nap]	0

### IV. AJÁNLAT:

Ajánlattevő neve: BORSODSZER Építő- és Szerelő Kft

Székhelye: 3780 Edelény, Petőfi u. 5.

Adószáma: 10238983-2-05

Sor-Szám	Megnevezés	HUF
1.	Ellenzolgáltatás összege (nettó vállalkozói díj) (HUF)	93 896 574
2.	ÁFA (HUF)	FAD
3.	Ellenzolgáltatás összege (bruttó vállalkozói díj) összesen (HUF)	93 896 574
		ÉV
4.	Vállalt garancia ideje években meghatározva [legalább 2 – legfeljebb 5 év]	2
		NAPTÁRI NAP
5.	2017. szeptember hó 1. napi teljesítési véghatáridőhöz képest, hány naptári nappal korábban teljesít (naptári napokban megadva) [maximum 60 nap]	0

### V. AJÁNLAT:

Ajánlattevő neve: Képes és Társa Kft.

Székhelye: 3780 Edelény, Vörösmarty út 59.

Adószáma: 12629745-2-05

Sor-Szám	Megnevezés	HUF
1.	Ellenzolgáltatás összege (nettó vállalkozói díj) (HUF)	86 180 080
2.	ÁFA (HUF)	FAD
3.	Ellenzolgáltatás összege (bruttó vállalkozói díj) összesen (HUF)	86 180 080
		ÉV
4.	Vállalt garancia ideje években meghatározva [legalább 2 – legfeljebb 5 év]	3
		NAPTÁRI NAP
5.	2017. szeptember hó 1. napi teljesítési véghatáridőhöz képest, hány naptári nappal korábban teljesít (naptári napokban megadva) [maximum 60 nap]	15

A tárgyi közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatok mindenben megfelelnek a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, valamint a jogszabályok előírásainak.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése<sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott

ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Bódva House Építőipari és Kereskedelmi Kft.		Fedrid Kft.		Takács és társa Kft.	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelés i pontszám	Értékelés i pontszám és súlyszám szorzata	Értékelés i pontszám	Értékelés i pontszám és súlyszám szorzata	Értékelés i pontszám	Értékelés i pontszám és súlyszám szorzata
Ellenszerpontok összege (nettó vállalkozói díj)	70	95,1	6657	91,78	6424,6	92,5	6475
Vállalt garancia ideje években meghatározva [legalább 2 – legfeljebb 5 év]	15	66,6	999,9	66,6	999,9	66,6	999,9
2017. szeptember hó 1. napi teljesítési véghatáridőhöz képest, hány naptári nappal korábban teljesít (naptári napokban megadva) (maximum 60 nap)	15	1	15	1	15	1	15
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként :			7671,9		7439,5		7489,9
		BORSODSZER Építő- és Szerelő Kft		Képes és Társa Kft.			
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelés i pontszám	Értékelés i pontszám és súlyszám szorzata	Értékelés i pontszám	Értékelés i pontszám és súlyszám szorzata		
Ellenszerpontok összege (nettó vállalkozói díj)	70	91,74	6421,8	100	7000		
Vállalt garancia ideje években meghatározva [legalább 2 – legfeljebb 5 év]	15	66,6	999,9	100	1500		
2017. szeptember hó 1. napi teljesítési véghatáridőhöz	15	1	15	100	1500		

képest, hány naptári nappal korábban teljesít <i>(naptári napokban megadva)</i> <i>(maximum 60 nap)</i>					
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			7436,7		10000

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**<sup>2</sup> 1-100 pont.

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti**

**pontszámot:**<sup>2</sup>A legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja az 5. pont szerinti ponthatárok közötti pontszámot: Az 1. értékelési részszerpont esetében az ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb (100 pont). A bírálat módszere képlettel leírva:  $P = (\text{Legalacsonyabb paraméter} / \text{Adott ajánlattevő által ajánlott paraméter}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}} \times \text{súlyszám}$ . A fenti módszer alapján kiszámított pontszámokat az ajánlatkérő a számítás során egy tizedesjegyre veszi figyelembe, azaz a második tizedeshellyel kezdődő számértékeket elhagyja. Például: 4,75 esetén 4,7 illetve 8,023023 esetén 8,0. Amennyiben így pontazonosság van, az ajánlatkérő addig a tizedesjegyre veszi figyelembe a pontszámot, amíg a pontértékek közötti különbség meg nem mutatkozik. A 2. értékelési részszerpont szerinti szakmai értékelés az alábbiak szerint: A legmagasabb érték a legkedvezőbb (100 pont). Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár, azaz 100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. A bírálat módszere képlettel leírva:  $P = (\text{Adott ajánlattevő által ajánlott paraméter} / \text{Legmagasabb paraméter}) \times 100 \times \text{súlyszám}$ . A fenti módszer alapján kiszámított pontszámokat az ajánlatkérő a számítás során egy tizedesjegyre veszi figyelembe, azaz a második tizedeshellyel kezdődő számértékeket elhagyja. Például: 4,75 esetén 4,7 illetve 8,023023 esetén 8,0. Amennyiben így pontazonosság van, az ajánlatkérő addig a tizedesjegyre veszi figyelembe a pontszámot, amíg a pontértékek közötti különbség meg nem mutatkozik. Ajánlatkérő a 2. számú bírálati részszerpont esetében 2-5 év megajánlott érték között értékeli az ajánlatokat. Abban az esetben, ha valamely ajánlattevő 5 évnél nagyobb értéket ajánl, Ajánlatkérő az 5 évre vonatkozó maximális pontszámot adja, illetőleg 2 évnél alacsonyabb érték nem ajánlható meg. Az ajánlatkérő által előírt minimumot (2 év) el nem érő megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. A 3. értékelési részszerpont esetében az ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb (100 pont). A bírálat módszere képlettel leírva:  $P = (\text{Legalacsonyabb paraméter} / \text{Adott ajánlattevő által ajánlott paraméter}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}} \times \text{súlyszám}$ . A fenti módszer alapján kiszámított pontszámokat az ajánlatkérő a számítás során egy tizedesjegyre veszi figyelembe, azaz a második tizedeshellyel kezdődő számértékeket elhagyja. Például: 4,75 esetén 4,7 illetve 8,023023 esetén 8,0. Amennyiben így pontazonosság van, az ajánlatkérő addig a tizedesjegyre veszi figyelembe a pontszámot, amíg a pontértékek közötti különbség meg nem mutatkozik. Ajánlatkérő a 3. számú bírálati részszerpont esetében, 60 napnál magasabb érték nem ajánlható meg, tehát legfeljebb 60 napot meghaladó előteljesítés esetére Ajánlatkérő a maximális pontszámot adja.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

A Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány, mint értékelési szempont szerinti legkedvezőbb érvényes ajánlatot a Képes és Társa Kft. (székhely: 3780 Edelény, Vörösmarty út 59.; adószám: 12629745-2-05) ajánlattevő nyújtotta be, az alábbi vállalat tekintetében:

Sor-Szám	Megnevezés	HUF
1.	Ellenszolgáltatás összege (nettó vállalkozói díj) (HUF)	86 180 080
2.	ÁFA (HUF)	FAD
3.	Ellenszolgáltatás összege (bruttó vállalkozói díj) összesen (HUF)	86 180 080
		ÉV
4.	Vállalt garancia ideje években meghatározva [legalább 2 – legfeljebb 5 év]	3
		NAPTÁRI NAP

5.	2017. szeptember hó 1. napi teljesítési véghatáridőhöz képest, hány naptári nappal korábban teljesít <i>(naptári napokban megadva) [maximum 60 nap]</i>	15
<b>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b> <sup>2</sup> -		
<b>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele</b> <sup>2</sup> X igen o nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: acélszerkezet készítéshez, földmunkához A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>		
<b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:</b> <sup>2</sup> -		
<b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</b> <sup>2</sup> Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: - Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -		
<b>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők</b> <sup>2</sup> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -		
<b>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:</b> <sup>2</sup> -		
<b>VI. szakasz: Kiegészítő információk</b>		
<b>VI.1) További információk:</b> <sup>2</sup> -		
<b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b> Kezdet: (2017/04/29) / Lejárata: (2017/05/03)		
<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:</b> (2017/04/28)		
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:</b> (2017/04/28)		
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:</b> <sup>2</sup> -		
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)		
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)		
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:</b> <sup>2</sup> -		
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)		
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)		
<b>VI.1.10) További információk:</b> <sup>2</sup> -		
<p><sup>1</sup> szükség szerinti számban ismételve meg</p> <p><sup>2</sup> adott esetben</p>		